



ОБЩИНА РУСЕ

гр. Русе, пл. Свобода 6, Телефон: 00359 82 881 725 , факс: 00359 82 834 413,
www.ruse-bg.eu, mayor@ruse-bg.eu
Профил на купувача: <http://ruse-bg.eu/bg/zop2016/586/index.html>

Утвърдил:

ПЛАМЕН СТОИЛОВ
Кмет на Община Русе

Дата: 22.02.2018 г.

* *Затисна информация на
основание чл. 2 от ЗЗПД*

ПРОТОКОЛ №2

за разглеждане на допълнително представените документи, както и разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците, подали оферта в обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: **„Изпълнение на строителни и монтажни работи на обект „Благоустрояване прилежащите пространства на жилищен блок 304 и жилищен блок 307, ж.к. „Чародейка Г-север“, гр. Русе“**

В изпълнение на Заповед №РД-01-223 от 30.01.2018 г. на Кмета на Община Русе,
КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

Председател:

1. инж. Лилия Пъргова – главен инспектор отдел ТИИК;

Членове:

2. инж. Александър Стоманчев – главен инспектор, отдел ТИИК;

3. Милена Трифонова – главен юрисконсулт отдел ПНО

се събра на 16.02.2018 година от 14.00 часа, в сградата на Община Русе, гр. Русе, пл. „Свобода“ №6, ет. 1, стая 136, със задача – разглеждане на допълнително представените документи, както и разглеждане и оценка на техническото предложение на единствения участник, подал оферта в обява за събиране на оферти с предмет: „Изпълнение на строителни и монтажни работи на обект „Благоустрояване прилежащите пространства на жилищен блок 304 и жилищен блок 307, ж.к. „Чародейка Г-север“, гр. Русе“.

С оглед констатациите на комисията и взетите решения, отразени в Протокол №1 от 30.01.2018 г., комисията, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, изиска от участника „Медия Интер Груп“ ЕООД в срок 5 (пет) работни дни от получаване на протокола от работата на комисията да представи документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да отстрани констатираните в протокола несъответствия.

Комисията установи, че в посочения срок са постъпили допълнителни документи от посочения участник.

II. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участника с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя

2.1. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените с писмо входящ №30-8598-2/12.02.2018 г. документи от участника „Медия Интер Груп“ ЕООД

Комисията прегледа всички допълнително представени документи на участника и установи, че с тях той отстранява нередовностите, установени с Протокол №1 от 30.01.2018 г. Така в офертата на участника, комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което взе решение да допусне участника „Медия Интер Груп“ ЕООД до разглеждане и проверка на техническата му оферта за съответствие с предварително обявените условия.

III. Разглеждане и оценка на представената техническа оферта

На същото заседание комисията разгледа документите, съдържащи се в техническото предложение от офертите на участниците, които отговарят на обявените от възложителя условия.

3.1. Комисията разгледа техническото предложение на участника „Медия Интер Груп“ ЕООД и установи следното:

- Относно наличност на представените документи

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно:

- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №11

- Организация за изпълнение на поръчката, в съответствие с методиката за оценка на офертите

- Линеен календарен график

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – Образец №12

- Относно редовност на представените документи

- **Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №11**

Представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №11 е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на възложителя.

Участникът е направил следните предложения:

- Срок за изпълнение на поръчката – 74 календарни дни, след откриване на строителна площадка на обекта.

- **Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец №12**

Представената от участника Декларация – Образец №12 е редовна по съдържание и форма и отговаря на изискванията на възложителя.

- **Организация за изпълнение на поръчката, в съответствие с методиката за оценка на офертите и Линеен календарен график**

Комисията разгледа детайлно техническото предложение на участника и представения линеен график и установи, че разработката включва следните акценти:

Етапи и последователност

Описание на проектното предложение

Фаза 1. Мобилизационни дейности след протокол обр.2

Фаза 2. Същинско строителство

Предложено е изпълнение на СМР в следната технологична последователност: демонтажни и разрушителни дейности към част пътна, В и К работи, ел.работи, пътни работи, паркоустройство и благоустройство.

Фаза 3. Предаване на обекта с акт обр.15, съставяне на ексекутивна документация, описани са актовете и протоколите по Наредба 3 на МРРБ, които строителят съставя, демобилизация на временното строителство, геодезическо заснемане.

Организация и подход на изпълнение на поръчката

Описана е последователността на изпълнение по проектни части с тяхната продължителност, съответстваща на линейния график. Разгледани са организация на доставките, разполагаемата механизация и техническо оборудване.

Представени са задълженията на ключовия персонал, показан е изпълнителския състав.

Изисквания по осигуряване на ЗБУТ, разгледани са правила при изпълнение на основните видове СМР.

Контрол на качеството - външен и вътрешен контрол, входящ контрол на суровини и материали, текущ контрол на изпълнение на СМР.

Изисквания към доставките на материали

Изисквания към качеството на СМР – описани са изискванията за качество на основните видове предвиждани СМР.

Изисквания към опазване на околната среда.

Оценка и мотиви –

Съгласно методиката за оценка предложението се оценява на 20 точки със следните мотиви:

1. Представена е организация на изпълнение на строителството, отговаряща на техническите спецификации. Показани са всички дейности и етапи на изпълнение от подготвителните дейности до предаването на обекта. Описани са документите, които се създават. Представеният линеен график съответства на предложената организация на дейностите.

2. Представен е ключовият екип, описани са задълженията и отговорностите на всеки член на екипа, представен е работническият състав. В известна степен е разгледана комуникацията с възложителя.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя със следното:

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката, показани са изискванията към доставките и към изпълнението на СМР.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно реши да допусне участника „Медия Интер Груп“ ЕООД до оценка на техническото и ценовото му предложение, съгласно одобрената методика за оценка.

IV. На същото заседание комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на единствения участник, подал оферта, по утвърдената от Възложителя методика, като извърши оценка по показателите различни от цената

Обществената поръчка се възлага въз основа на Икономически най-изгодната оферта, определена въз основа на критерия за оптимално съотношение качество/цена, определен съобразно следните:

Показатели за оценка на офертите:

K1 – Предлагана цена за СМР, в лева без включен ДДС,

K2 – Организация за изпълнение на поръчката;

K3 – Срок за изпълнение на поръчката.

4.1. Комисията пристъпи към оценка на офертата на участника „Медия Интер Груп“ ЕООД, както следва:

• **По показател „Срок за изпълнение на поръчката“ (K3) – Съгласно одобрената от възложителя обява Показател K3 - „Срок за изпълнение на поръчката“ се изчислява по следната формула:**

$$K3 = (C_{\text{min}} / C_{\text{pi}}) * 10 = \dots\dots\dots \text{(брой точки)}$$

Където *Ср_i* е срок за изпълнение на съответния участник.

Където *Ср_{min}* е минимално предложени срок за изпълнение от всички участници.

Съгласно горното, оценката по показател Срок за изпълнение на поръчката – К3 на участника „Медия Интер Груп“ ЕООД е както следва:

$$К3 = (74/74) * 10 = 10 \text{ точки}$$

• По показател „Организация за изпълнение на поръчката“ (К2) – Съгласно одобрената от възложителя обява Показател К2 – Организация за изпълнение на поръчката се изчислява по следния начин:

Организация за изпълнение на поръчката	макс. 40
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none">- участникът е представил организация за изпълнение на строителството съгласно Техническата спецификация.- участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.	10
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none">- участникът е представил организация за изпълнение на строителството съгласно Техническата спецификация.- участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. <p>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че е налично едно от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none">1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация, работници и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на	20

<p>работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.</p> <p>„Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.</p>	
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е представил организация за изпълнение на строителството съгласно Техническата спецификация. - участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. <p>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични две от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача <i>(за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);</i> 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация, работници и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и; 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. <p>„Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.</p>	30
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е представил организация за изпълнение на строителството съгласно Техническата спецификация. - участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. <p>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични и трите обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача <i>(за целите на</i> 	40

<p>настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);</p> <p>2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация, работници и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;</p> <p>3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.</p> <p>„Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.</p>	
--	--

VI. Комисията, премина към анализ за наличието на предпоставките за прилагане на чл. 72 от ЗОП и установи, че не е налице предпоставка за прилагане на чл. 72 от ЗОП, тъй като е допуснат само един участник до оценка и класиране и чл. 72 от ЗОП е неприложим.

VII. Комисията премина към оценяване в съответствие с предварително обявените условия по показател „Предлагана цена“ – K1 на допуснатата оферта.

Съгласно одобрената от възложителя обява, Показател K1 - „Предлагана цена“ представлява:

$$K1 = (C_{min} / C_i) * 50 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

*Където C_i е предложената крайна цена в лева без ДДС на съответния участник.
Където C_{min} е минималната предложена крайна цена в лева без ДДС съгласно ценовите предложения на всички участници.*

Оценката по показател „Предлагана цена“ на участника „Медия Интер Груп“ ЕООД, при предложена от него обща цена от 245 198, 92 лева без ДДС/294 238,70 лева с вкл. ДДС и изчислена по горепосочената формула е

$$K1 = (245\ 198,92 / 245\ 198,92) * 50 = 50 \text{ точки}$$

VIII. Комисията премина към оценка на офертата на допуснатия участник по методиката за определяне на комплексната оценка на офертите

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$KO = K1 + K2 + K3$$

KO има максимална стойност 100.

Комисията изчисли комплексната оценка „KO“ на участника „Медия Интер Груп“ ЕООД, съгласно резултатите от оценяването на офертата по посочените показатели, както следва:

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Предлагана цена	50 точки
2. Организация за изпълнение на поръчката	20 точки
3. Срок за изпълнение на поръчката	10 точки

$$KO = 50 + 20 + 10 = 80$$

На база гореизложеното, комисията класира единствения допуснат участник по следния начин:

➤ I-во място – Участник „Медия Интер Груп“ ЕООД – с комплексна оценка – 80

В резултат на горното, комисията предлага на възложителя да сключи договор с единствения участник, подал оферта и класиран на първо място, а именно: „Медия Интер Груп“ ЕООД.

С това комисията приключи своята работа по разглеждане, оценка и класиране на офертите, постъпили по обществена поръчка за събиране на оферти с обява с предмет: „Изпълнение на строителни и монтажни работи на обект „Благоустрояване прилежащите пространства на жилищен блок 304 и жилищен блок 307, ж.к. „Чародейка Г-север“, гр. Русе“

Комисията предава на възложителя настоящия Протокол №2, заедно с изготвеният Протокол №1 от 30.01.2018 г., който е неразделна част от този протокол, както и цялата документация на ~~дд.01.2018г.~~

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

Председател:

инж. Лилия Пъргова – главен инспектор отдел ТИИ

Членове:

инж. Александър Стоманчев – главен инспектор, отдел ТИИК

Милена Трифонова – главен юрисконсулт отдел ПНС

* златеня информация на
основание на. Lot 3312